

KRYTERIA OCENY OPERACJI GRANTOWYCH		
OCENA ZGODNOŚCI Z LSR I WSKAŹNIKAMI	TAK	NIE
Operacja jest zgodna z celami LSR		
Operacja jest zgodna z zakresem projektu grantowego		
Wskaźniki produktu są kwalifikowalne		
Wskaźniki rezultatu są kwalifikowalne		
II. OCENA MERYTORYCZNA – KROK II OCENA JAKOŚCIOWA	Ocena min/max***	wagi
	60 / 100	X
1. JAKOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA (MIN 60%)	33 / 55	X
a) uzasadnienie potrzeby realizacji operacji <i>(ocenie podlega wnikliwość i trafność zdefiniowanych potrzeb oraz opis sytuacji problemowej, na którą odpowiada operacja)</i> 0 – operacja nie precyzuje problemu; 3 – operacja w małym stopniu precyzuje problem; 5 – operacja w wyczerpującym stopniu precyzuje problem	5 / 10	2
b) wykorzystanie zasobów LGD: historycznych, kulturowych, naturalnych w operacji <i>(ocenie podlega, czy operacja opierać się będzie o lokalne zasoby naszego obszaru)</i> 0 – do realizacji operacji nie będą wykorzystane żadne z ww. zasobów; 3 – operacja wykorzystywać będzie jeden z ww. zasobów; 5 – operacja wykorzystywać będzie 2 lub więcej zasoby obszaru	8 / 15	3
c) działania przewidziane w operacji <i>(ocenie podlega trafność doboru działań w kontekście osiągnięcia celów operacji)</i> 0 – zaproponowane działania nie przyczynią się do osiągnięcia celów operacji; 3 – zaproponowane działania w niewielkim stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów operacji; 5 – zaproponowane działania w wysokim stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów operacji	5 / 10	2
d) realność założeń rzeczowych i merytorycznych <i>(ocenie podlega rzetelność przygotowania wniosku, w tym: rzeczowość, spójność w prezentacji wszystkich zagadnień dotyczących operacji oraz realność planowanych wskaźników produktu i rezultatu)</i> 0 – założenia operacji nie są nierealne do osiągnięcia; 3 – realność założeń jest niewielka; 5 – realność założeń nie budzi zastrzeżeń	8 / 15	3
e) potencjał wnioskodawcy do realizacji operacji w zakresie doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze do operacji, którą zamierza zrealizować lub/i posiadanych zasobów odpowiednich do przedmiotu operacji, jeżeli jest osobą fizyczną lub/i kwalifikacji odpowiednich do	3 / 5	1

1



<p>przedmiotu operacji, którą zamierza zrealizować, jeżeli jest osobą fizyczną lub/i wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować (ocenie podlega zdolność wnioskodawcy do realizacji operacji)</p> <p>0 – wnioskodawca posiada potencjał do realizacji operacji tylko w jednym z powyższych zakresów; 3 – wnioskodawca posiada potencjał w dwóch z ww. zakresów; 5 – wnioskodawca posiada potencjał w trzech lub więcej z ww. zakresach</p>			
<p>2. EFEKTYWNOŚĆ (MIN 60 %)</p>	18 / 30	X	
<p>a) adekwatność i racjonalność założeń finansowych (ocenie podlega niezbędność kosztów i ich racjonalność w stosunku do cen rynkowych)</p> <p>0 – brak adekwatności i racjonalności; 3 – adekwatność i racjonalność rodzą niewielkie zastrzeżenia; 5 – nie ma zastrzeżeń, co do adekwatności i racjonalności</p>	5 / 10	2	
<p>b) przejrzystość budżetu (ocenie podlega przejrzystość kosztów, spójność z całością wniosku, stopień szczegółowości i uzasadnienia kosztów)</p> <p>0 – budżet jest nieprzejrzysty i niespójny z całością wniosku; 3 – budżet wymaga korekty; 5 – budżet jest przejrzysty i spójny z całością wniosku</p>	3 / 5	1	
<p>c) wkład własny beneficjentów (ocenie podlega stopień zaangażowania finansowych środków własnych beneficjenta do realizacji operacji)</p> <p>0 – wkład własny finansowy < 5 % kosztów kwalifikowanych 3 – wkład własny finansowy wynosi od 5 do 10 % kosztów kwalifikowanych 5 – wkład własny finansowy jest wyższy niż 10 % kosztów kwalifikowanych</p>	3 / 5	1	2
<p>d) efektywność kosztowa (ocenie podlega efektywność kosztowa realizowanych działań, tj. średnia wartość pojedynczych produktów w stosunku do wartości referencyjnych wskaźników zawartych w Podręczniku beneficjenta Poddziałania 19.2 – Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Kierowanego przez Społeczność Turkowskiej Unii Rozwoju – T.U.R. 2016-2023)</p> <p>0 – średnia wartość dofinansowania pojedynczego produktu przekracza 30 % wartości referencyjnej 3 – wskaźnik efektywności dla produktu jest = wartości referencyjnej lub jego zwiększenie nie przekracza 30 % wartości referencyjnej 5 – wskaźnik efektywności dla produktu jest mniejszy od wartości referencyjnej</p>	5 / 10	2	
<p>3. TRWAŁOŚĆ (MIN 60 %)</p>	9 / 15	X	
<p>a) efektywność wskaźników rezultatu (ocenie podlega efektywność deklarowanych wskaźników rezultatu w stosunku do wartości referencyjnych wskaźników zawartych w Podręczniku beneficjenta Poddziałania 19.2 – Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Kierowanego przez Społeczność Turkowskiej Unii Rozwoju – T.U.R. 2016-2023)</p> <p>0 – wskaźnik rezultatu < wartości referencyjnej; 3 – wskaźnik rezultatu = wartości referencyjnej lub jego zwiększenie nie przekracza 30 % wartości referencyjnej 5 – wskaźnik rezultatu jest wyższy niż 30 % wartości referencyjnej</p>	5/10	2	
<p>b) Utrzymanie wskaźników i efektów operacji (ocenie podlega możliwość utrzymania efektów operacji w przyszłości oraz czy operacja ma wartość dodaną, tj. czy rezultaty operacji są inne niżeli w ramach dotychczasowych działań oraz przy mniejszych nakładach finansowych i lepszym wykorzystaniu zasobów)</p> <p>0 – wnioskodawca nie planuje podobnych operacji; 3 – planuje podobne operacje;</p>	3/5	1	

5 – wnioskodawca planuje podobne operacje, operacja ma wartość dodaną		
III. OCENA STRATEGICZNA – KROK III		Ocena max
		70
1. INNOWACYJNOŚĆ (ocenie podlega, czy operacja wpisuje się w zakres definicji zawartej w LSR w rozdziale VI)		10
0 – na terenie LGD istnieją podobne przedsięwzięcia i formy działania; 10 – na terenie LGD nie ma podobnych przedsięwzięć i form działania		
2. ZINTEGROWANIE		20
a) Pionowe (ocenie podlega, czy w wyniku realizacji operacji zostaną zintegrowane różne grupy społeczne zgodnie z definicją zawartą w Podręczniku beneficjenta Poddziałania 19.2 – Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Kierowanego przez Społeczność Turkowskiej Unii Rozwoju – T.U.R. 2016-2023 i/lub podmioty należące do różnych sektorów, działające w tej samej branży/dziedzinie)		5
5 – operacja jest adresowana do co najmniej 2 grup społecznych/sektorów		
b) Obszarowe (ocenie podlega powiązanie obszarów problemowych zdefiniowanych w operacji z obszarami szans, tj. czy operacja wykorzystuje szanse dla naszego obszaru, w tym zawarte w diagnozie LSR)		5
5 – wykorzystanie obszarów „szans” dających większe możliwości rozwiązania problemu		
c) Poziome (ocenie podlega, czy operacja integruje podmioty z różnych sektorów działające w różnych dziedzinach/branżach)		5
5 – operacja integruje co najmniej 2 podmioty z różnych sektorów (społeczny, publiczny, prywatny) działające w różnej dziedzinie/branżach		
c) Kontekstowe (ocenie podlega, czy operacja przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w diagnozie LSR dla całego obszaru)		5
5 – łączenie szeregu problemów i tematów istotnych w szerszym kontekście rozwojowym		
3. OCHRONA ŚRODOWISKA I ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU (ocenie podlega, czy operacja oddziaływała będzie pozytywnie na środowisko naturalne oraz czy wnioskodawca zakłada realizację działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu)		10
10 – operacja zawiera działania z zakresu ochrony środowiska i/lub działania mające na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu		
4. GRUPY DEFAWORYZOWANE/WYKLUCZONE (ocenie podlega, w jakim stopniu operacja skierowana jest do osób z grup wykluczonych i/lub defaworyzowanych)		10
5 – beneficjenci operacji stanowią co najmniej 50 % osób z grupy defaworyzowanej i/lub wykluczonej 10 – beneficjenci operacji stanowią łącznie co najmniej 70 % osób z grupy defaworyzowanej i grupy wykluczonej		
5. MIEJSCA PRACY (ocenie podlega, czy operacja ma pozytywny wpływ na zatrudnienie mieszkańców objętych LSR, tj.: czy wnioskodawca deklaruje stworzenie miejsca pracy w ramach umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy i jego utrzymanie przez okres min. trwania operacji)		10
10 – operacja zakłada utworzenie min 1 miejsca pracy		
6. LOKALIZACJA Kryterium dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej realizowanych w miejscowościach zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców – dotyczy przedsięwzięć w ramach 2.1.1, 2.1.2, 2.2.1, 2.2.3, 2.3.1, 2.3.2, 3.2.1. (ocenie podlega liczba mieszkańców miejscowości, na której realizowana jest operacja w ramach przedsięwzięć)		10
10 – operacja realizowana jest w miejscowościach zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców		

3

